สำนักงานท้องถิ่น อ.สุวรรณคูหา
รับที่ 577
๒๒ เม.ย. ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลนาสี
เลขที่รับ.....
วันที่ ๒๖ เม.ย. ๒๕๖๕
เวลา.....

ที่ นก ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู และเทศบาลเมืองหนองบัวลำภู

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ได้พิจารณาเห็นชอบและมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำสรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัย ตามแนวทางปฏิบัติหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ศาล หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาทบทวนหรือเป็นแนวทางปฏิบัติราชการทุกไตรมาสไม่น้อยกว่าห้าเรื่อง โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ รายละเอียดคำสั่งสามารถสืบค้นได้ทาง www.dla.go.th หัวข้อ "หน่วยงานภายใน" หน่วยงาน "กองการเจ้าหน้าที่" เมนู "วินัย" รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู ใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในเกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัย จึงขอแจ้งสรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ถือทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติด้วยเช่นกัน

ที่ นก ๐๐๒๓.๓๒/ว ๓๗๔
วันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๕
เรียน นายก อปท.ทุกแห่ง
☐ เพื่อทราบ
☑ เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป
☑ เพื่อทราบและถือปฏิบัติ
☐ อื่นๆ.....

(นายอธิการ โคตรบุญเรือง)
ท้องถิ่นอำเภอสุวรรณคูหา

(นางสาวศิวรัตน์ ภูมิวงค์)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๒๖ เม.ย. ๖๕

(นางนิยดา จวงโส)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รักษาราชการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาสี

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๒๓๓-๖๗๒๗
ผู้ประสาน นายเอกภพ ค่อมบุษดี โทร. ๐ ๖๔๓๐๔ ๖๓๔๐

(นายสถิตรัฐ พาไสย์)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาสี

ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
เลขที่ ๑๕๒
วันที่ ๓๐ มีค ๒๕๖๕
เวลา

ที่ มท ๐๘๐๒.๕/ว๑๐๗

สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จ.นภ.
เลขที่ 1414
วันที่ ๒๓ มี.ค. 2565
เวลา ..... น.

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาเห็นชอบและมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำสรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัย ตามแนวทางปฏิบัติหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ศาล หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาทบทวนหรือเป็นแนวทางปฏิบัติราชการทุกไตรมาสไม่น้อยกว่าห้าเรื่อง โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโดยกองการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำสรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัยแล้ว จึงขอแจ้งสรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัยเรียนมาเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดคำสั่งสามารถสืบค้นได้ทาง www.dla.go.th หัวข้อ "หน่วยงานภายใน" หน่วยงาน "กองการเจ้าหน้าที่" เมนู "วินัย" หรือแสกนผ่าน QR code

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

กองการเจ้าหน้าที่
กลุ่มงานวินัย
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ภายใน ๑๒๐๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๖๖๓๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

สรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัย
และการดำเนินการทางวินัย

# สรุปอุทาหรณ์เกี่ยวกับวินัย
# และการดำเนินการทางวินัย

จัดทำโดย
กองการเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

## เรื่องที่ ๑
## การดำเนินการทางวินัยข้าราชการฝ่ายพลเรือน
## กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่นโดยไม่ได้ชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่

**********

**๑. ข้อเท็จจริง**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานการไต่สวนและมีมติว่าพฤติการณ์ของนาย ก. ข้าราชการฝ่ายพลเรือนสามัญ เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอื่นใดอันถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงได้มีหนังสือแจ้งมติดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาของนาย ก. พิจารณาโทษทางวินัยโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก ตามมาตรา ๙๑ (๒) ประกอบมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ ส่วนราชการต้นสังกัดจึงหารือแนวทางปฏิบัติตามสำนักงาน ก.พ.

**๒. หลักปฏิบัติราชการ**

เรื่องลักษณะเดียวกันนี้ ก.พ. ได้พิจารณาแล้วโดยมีความเห็นสรุปได้ว่า กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยไม่อาจถือเอารายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย แล้วพิจารณาโทษทางวินัยผู้ถูกชี้มูลความผิดโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักปฏิบัติราชการตามคำพิพากษาศาลปกครองคดีหมายเลขแดง ที่ ฟบ. ๘/๒๕๖๒ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวินัยนาย ก. ฐานกระทำการอื่นใดอันถือว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อันมิใช่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ผู้บังคับบัญชาจึงมีหน้าที่ต้องดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาโดยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาตามขั้นตอนและกระบวนการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วออกคำสั่งลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ได้ดำเนินการสอบสวนใหม่ต่อไป

**๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง**

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘

๓.๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๔) และมาตรา ๙๑

๓.๓ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕

**๔. แหล่งที่มา**

หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๒๑๒๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง ข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถ้าน
กลุ่มงานวินัย กองการเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นท้องถิ่น

## เรื่องที่ ๒

## การดำเนินการทางวินัยตามรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

**********

**๑. ข้อเท็จจริง**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือถึงหน่วยงานต้นสังกัดแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเห็นควรให้ดำเนินการทางวินัยและทางอาญา ในกรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือมีการใช้อำนาจโดยมิชอบกับข้าราชการพลเรือนสามัญในฐานะคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดเห็นว่าหากดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๔๖ ข้างต้นโดยอาศัยเพียงรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงอีก อาจเกิดความไม่เป็นธรรม จึงได้หารือต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

**๒. หลักปฏิบัติราชการ**

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาให้ความเห็นเรื่องนี้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๔๔/๒๕๖๑ สรุปได้ว่า การดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้หน่วยรับตรวจต้องดำเนินการทางวินัยโดยผูกพันข้อเท็จจริงตามผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน การดำเนินการทางวินัยจึงต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรณีนี้ได้แก่ มาตรา ๙๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หากเป็นกรณีที่มีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ก็ย่อมดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ทันที ประกอบกับข้อ ๖ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเร่งรัดติดตามเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดว่า กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้มูลความผิดแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงอีก ดังนั้น เมื่อปรากฏว่าผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวได้ระบุถึงพฤติการณ์น่าเชื่อว่ามีการทุจริต และได้ระบุชัดเจนถึงตัวเจ้าหน้าที่ที่กระทำผิดได้แก่ผู้ใด พร้อมทั้งพยานหลักฐานในเบื้องต้นเกี่ยวกับการกระทำผิดแล้ว หน่วยงานต้นสังกัดย่อมมีหน้าที่ต้องดำเนินการทางวินัยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงอีก อย่างไรก็ดี หากปรากฏว่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นไปตามผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวแล้ว แต่หน่วยงานต้นสังกัดละเลยข้อเท็จจริงนั้นและไม่ดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก็อาจเข้าข่ายละเลยการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบอันเป็นความผิดทางอาญาหรือเป็นการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดอันอาจเป็นความผิดทางวินัยด้วย ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจแจ้งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปได้

**๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง**

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๖

๓.๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๕ และมาตรา ๙๕

๓.๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙๑

๓.๔ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเร่งรัดติดตามเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖

**๔. แหล่งที่มา**

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๔๔/๒๕๖๑

นางสาวดารินี รังสิวรารักษ์
กลุ่มงานวินัย กองการเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

## เรื่องที่ ๓
## การดำเนินการทางวินัยข้าราชการฝ่ายพลเรือน
## กรณีอุทธรณ์การเปิดเผยสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**********

**๑. ข้อเท็จจริง**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่นาย อ. ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัยแก่นาย อ. ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามมาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย นาย อ. ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานราชการที่ครอบครองเอกสารขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อนำไปจัดทำเอกสารทบทวนมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานราชการที่ครอบครองเอกสารได้พิจารณาแล้วไม่อนุญาตให้นาย อ. คัดถ่ายสำเนาเอกสารสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พร้อมทั้งได้แจ้งสิทธิการอุทธรณ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นาย อ. ทราบ และนาย อ. ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

**๒. หลักปฏิบัติราชการ**

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ สรุปได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและทางอาญาแก่นาย อ. ประกอบกับการดำเนินการทางวินัยอยู่ระหว่างการพิจารณาโดยยังมิได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัย การดำเนินการทางอาญาอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องคดีอาญา ดังนั้น เมื่อการดำเนินการทางวินัยและทางอาญายังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีนี้อาจจะกระทบต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยและการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการในทางคดีอาญาได้ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานรัฐประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกันแล้ว เห็นว่า หน่วยงานราชการที่ครอบครองเอกสารได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นการดำเนินการที่ชอบแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

**๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง**

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘

๓.๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๒) มาตรา ๘๕ (๗) และมาตรา ๘๕ (๑) (๔)

๓.๓ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) มาตรา ๑๘ มาตรา ๓๕

**๔. แหล่งที่มา**

๔.๑ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ นร ๐๑๐๘/๒๑๙ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง แจ้งผลคำวินิจฉัย

๔.๒ คำวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๕๑๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

นายภัทราวุธ ฉวีนิล
กลุ่มงานวินัย กองการเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นท้องถิ่น

## เรื่องที่ ๔
## การดำเนินการทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้วเกินกว่า ๓ ปี

**********

**๑. ข้อเท็จจริง**

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่นาง จ. (เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐) ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และได้มีหนังสือแจ้งผู้บังคับบัญชาให้พิจารณาโทษทางวินัยนาง จ. ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ตามมาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนราชการต้นสังกัดเห็นว่า กรณีนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ จึงได้หารือต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

**๒. หลักปฏิบัติราชการ**

ประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่หารือ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔ สรุปได้ว่า การสั่งลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ตามมาตรา ๑๐๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างที่ยังมิได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการและสั่งลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะ ต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น การที่ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยจะสั่งลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้วตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย จึงต้องดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นออกจากราชการไม่ว่าจะมีการกล่าวหาไว้ก่อนหรือหลังออกจากราชการ ดังนั้น กรณีนี้ผู้บังคับบัญชาจึงไม่สามารถสั่งลงโทษทางวินัยแก่นาง จ. ได้อีก

**๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง**

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘

๓.๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม

๓.๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๐/๑

**๔. แหล่งที่มา**

๔.๑ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๕ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่อดีตข้าราชการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๒ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔

นายณัฐนันทน์ พงษ์สุทธิรักษ์
กลุ่มงานวินัย กองการเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น